

2^e Vervolgvoorstel bij de Jaarstukken 2017

Provincie Gelderland

Bezoekadres: Markt 11, 6811 CG ARNHEM
Postadres: Postbus 9090, 6800 GX ARNHEM
Telefoon: (026) 359 91 11
Fax: (026) 359 94 80
E-mail: post@gelderland.nl
Website: www.Gelderland.nl



Inhoudsopgave

Inleiding.....	3
Commissie Algemeen Bestuur en Financiën.....	3
Commissie Bereikbaarheid en Openbaar vervoer en Cultuur.....	5
Commissie Ruimtelijke Ordening, Landelijk gebied en Wonen	6
Commissie Economie, Energie en Milieu	6

Inleiding

Dit 2^e vervolgvorstel behoort bij de Jaarstukken 2017. In dit vervolgvorstel gaat ons college in op een aantal niet beantwoorde vragen vanuit de behandeling van de Jaarstukken 2017 in de commissies op 16 mei 2018. Het betreft vragen vanuit de commissie Algemeen Bestuur en Financiën (ABF), de commissie Bereikbaarheid en Openbaar vervoer en Cultuur (BOC) en de commissie Ruimtelijke Ordening, Landelijk gebied en Wonen (RLW). Vanuit de commissie Economie, Energie en Milieu (EEM) zijn via de Griffie nog enkele vragen binnengekomen. De niet beantwoorde en nagekomen vragen voorzien wij in dit vervolgvorstel van een antwoord.

Commissie Algemeen Bestuur en Financiën

Vanuit deze commissie zijn een aantal vragen onbeantwoord gebleven. Het betreft vragen over de verbonden partij BCTN, Taskforce programmafinanciering Oost Nederland, Het Gelders Huis, het subsidieregister in relatie met het jaaroverzicht subsidies in bijlage 7 Subsidieverlening 2017, de regionale verdeling van verleende subsidies, de aangekochte grond Stelkampsveld.

Vraag:

Inzake de verbonden partij BCTN vroeg u of dit bedrijf gelieerd is aan het Havenbedrijf Rotterdam of een andere organisatie. Tevens vroeg u hoe de animo voor deze terminal nu is of er voldoende vracht aangeboden wordt?

Antwoord:

BCTN hangt onder de Amerikaanse investeringsmaatschappij Alinda. Een vastgoed BV, Inland Terminals BV, gelieerd aan BCTN, heeft de kade gekocht.

De containerterminal in Nijmegen zit volgens BCTN op een bezettingsgraad van circa 30% van de capaciteit. De maximale capaciteit is 160.000 TEU (TEU is een afkorting voor containermaat Twenty Foot Equivalent Unit). De terminal in Nijmegen had in 2016, met de nieuwe kade, nog een bezettingsgraad van meer dan 60% van de capaciteit, maar door de concurrentie van omliggende terminals is volgens BCTN de bezettingsgraad teruggelopen.

Vraag:

Ten aanzien van inzet van Europese middelen vroeg u wat de Taskforce programmafinanciering Oost-Nederland heeft opgeleverd.

Antwoord:

Europa geeft mogelijkheden om gebruik te maken van investeringsfondsen zoals EFSI die interessant kunnen zijn voor oppakken van een aantal maatschappelijke opgaven.

In de Midterm review (PS2016-272) hebben wij aangegeven dat we in Gelderland een aantal opgaven voor ons zien liggen, zoals het toekomstbestendig maken van de papierindustrie rondom Eerbeek, de verdere doorontwikkeling van FoodValley en de Gelderse Corridor. Vanuit een integrale aanpak waarbij meerdere provinciale kerntaken betrokken zijn, willen wij hiervoor samen met het bedrijfsleven, lokale overheden, overige stakeholders en met hulp van ter zake kundige adviesbureaus, ontwikkelprogramma's met bijbehorende financieringsprogramma's opstellen voor de periode tot 2030. Vanuit de taskforce is deze methodiek van integrale aanpak om te komen tot een ontwikkel- en financieringsprogramma ontwikkeld. Zo heeft de taskforce in 2017 twee verkenningen laten uitvoeren voor Eerbeek en de ijzergieterijen. Daarnaast is eind 2017 gestart met de aanbesteding, ook met ondersteuning vanuit de taskforce, voor het opstellen van een omvangrijk ontwikkel- en financieringsprogramma FoodValley 2030. Hierover bent u middels Statenbrief PS2017-812 geïnformeerd. Deze aanbesteding is onlangs afgerond, de eerste werkzaamheden om tot een integraal programma te komen zijn inmiddels gestart.

Tevens is de taskforce nauw betrokken bij de totstandkoming van InvestNL. InvestNL is één van de mogelijke partijen, naast EFSI middelen, de EIB, pensioenfondsen en andere investeerders, die een rol kunnen spelen in de financiering van maatschappelijke opgaven. In de statenbrief PS2018-211 kunt u de voortgang rondom de ontwikkeling van InvestNL lezen.

Daarnaast blijkt uit het rapport van ERAC dat u eind vorig jaar heeft ontvangen (PS2017-759) waarin het onderzoek naar het gebruik van de Europese subsidiefondsen in Gelderland is weergegeven dat door deelname van Gelderse partijen en de provincie aan 823 projecten € 300 miljoen Europese subsidies in Gelderland zijn terechtgekomen.

Vraag:

Inzake Het Gelders Huis stelde u de vraag of u de contracten en besluiten kon ontvangen.

Antwoord:

Uw Staten hebben een besluit genomen over het investeringskrediet en daarnaast een besluit over een energieneutraal Gelders Huis (zonnepanelen). Gedurende de jaren 2015, 2016, 2017 bent u via de diverse P&C documenten op de hoogte gehouden van de voortgang van Het Gelders Huis (HGH).

Met betrekking tot de vragen die specifiek over asbestsanering en het verstrekken van het contract zijn gesteld melden we u het volgende. In de jaren 50 is er in het algemeen veel asbest gebruikt als bouwstof ook in het Huis der Provincie. In die tijd was er nog geen asbestregistratieplicht waardoor niet duidelijk was, hoeveel en welk type asbest er verwerkt was in het gebouw. Hoewel duidelijk was dat we met asbest te maken zouden krijgen, kon vooraf niet worden vastgesteld waar we precies mee te maken zouden krijgen. Dit omdat het gebouw tijdens de voorbereidingen nog volledig in gebruik was. Wetende dat er asbest aanwezig zou zijn, maar niet vooraf te classificeren en kwantificeren is de asbestsanering niet in het contract opgenomen. Het asbestrisico kon niet vooraf worden berekend. Het asbestrisico was daarmee niet overdraagbaar en is om die reden niet opgenomen in het contract.

Vanwege de lijkheid van het gehele contract hebben wij deze ter inzage gelegd bij de Griffie en niet bij deze stukken gevoegd.

Vraag:

Over het subsidieregister stelde u de vraag hoe het kan dat er verschillen zijn met het subsidieregister zoals deze maandelijks zijn gepubliceerd op onze website. Deze verschillen hebben zowel betrekking op de hoeveelheid als in verdeling over de verschillende programma's en dan met name de verschuiving tussen de programma's Natuur en Landschap en Behoud prioritaire soorten.

Antwoord:

De subsidie is in het subsidieportaal op de provinciale website digitaal ingediend in april 2017. De aanvrager heeft per abuis een foutieve aanvraagmogelijkheid/titel aangevinkt, namelijk Natuur en Landschap. Dit is later is bij het beoordelen van de aanvragen opgemerkt en daarom zijn de betreffende subsidies verplaatst naar de juiste plaats, namelijk Prioritaire soorten.

Dat ze in het april maandoverzicht nog onder Natuur en Landschap staan is omdat de maandoverzichten statische overzichten zijn, momentopnames op het tijdstip van plaatsing op de provinciale website.

Daarnaast geeft u aan verschillen te constateren tussen de maandoverzichten en het totaaloverzicht zoals wij in de Jaarstukken hebben opgenomen. Belangrijkste reden is dat het jaaroverzicht ook subsidies bevat die niet in het subsidiesysteem en dus ook niet de maandelijkse overzichten zitten. Dat zijn bijvoorbeeld de subsidies voor het Europese subsidieprogramma OP-Oost en het Plattelandsontwikkelingsprogramma (POP3). Deze beide subsidies worden

gemonitord in externe systemen en daarom niet in onze maandelijkse overzichten meegenomen. De maandelijkse overzichten zijn enkel gebaseerd op de provinciale systemen.

Vraag:

De regionale invalshoek in Bijlage 7 Subsidieverleningen 2017 laat zien dat er een scheefheid over de regio's is. Dit lijkt structureel te zijn. Kunt u dit meer duiden?

Antwoord:

De verdeling van subsidies over de regio's volgt uit de inhoudelijke opgave en de uitwerking daarvan in de subsidieregelgeving en besluiten. Daarbij spelen ook andere factoren een rol, zoals waar het project wordt uitgevoerd en of het project voor Gelderland als geheel resultaat geeft of enkel voor een bepaald gebied/plaats.

Vraag:

U vroeg of de aankoop in het gebiedsproces Stelkampsveld een relatie heeft met Friesland Campina in datzelfde gebied.

Antwoord:

De aankoop van een bedrijf in Stelkampsveld heeft niets te maken met Friesland Campina. Zoals wij in de Jaarstukken hebben opgeschreven betreft het een aankoop ten behoeve van de realisatie van PAS en GNN opgaven.

Commissie Bereikbaarheid en Openbaar vervoer en Cultuur

Vanuit deze commissie is één vraag onbeantwoord gebleven inzake een verkennend onderzoek mobiliteit.

Vraag:

In de commissie BOC stelde u de vraag hoe u kennis had kunnen nemen van het onderzoek over de toekomstige mobiliteitsbehoefte wat genoemd is in kerntaak 7 Kwaliteit van het openbaar bestuur.

Antwoord:

Over de toekomstverkenning Mobiliteit zijn uw Staten geïnformeerd in de Meerjaren Investeringsagenda Mobiliteit (MIAM) bij de Voorjaarsnota 2017 (PS2017-334) in hoofdstuk 2 Kern van dit MIAM: realiseren en nieuwe ruimte.

Wij hebben u toegezegd de link te verstrekken. Hierbij treft u dan ook deze link naar het verkennend onderzoek aan:

<https://mobiliteit.gelderland.nl/home/default.aspx>.

Commissie Ruimtelijke Ordening, Landelijk gebied en Wonen

Vanuit deze commissie is één vraag onbeantwoord gebleven inzake de inrichting van natuurgebieden.

Vraag:

Klopt het dat grondeigenaren die van de provincie een vergoeding krijgen om in te richten hiervoor zes jaar de tijd hebben? Dan zou 2019 een cruciaal jaar worden om 2025 alles af te hebben.

Antwoord:

Op grond van de Algemene Subsidieverordening Gelderland geldt dat de termijn voor de uitvoering van de activiteiten, waarvoor subsidie wordt verleend, ten hoogste vier jaar bedraagt. In bijzondere gevallen kan het provinciebestuur een langer tijdvak vaststellen. De termijn waarbinnen de inrichting gerealiseerd wordt verschilt echter per inrichtingsproject. De grondeigenaar geeft in de subsidieaanvraag aan binnen welke termijn de inrichting gerealiseerd wordt en in de beschikking tot subsidieverlening, wordt de einddatum overgenomen die de aanvrager heeft vermeld als einddatum van de inrichting in de subsidieaanvraag. Voor de kleinere inrichtingsprojecten geldt in de praktijk dat de inrichting doorgaans binnen één tot twee jaar gerealiseerd wordt.

Commissie Economie, Energie en Milieu

Naar aanleiding van de behandeling in deze commissie zijn een aantal vragen door de fractie van de SP nagezonden. Het betreffen vragen over verbonden partijen in relatie tot klimaat, energie en circulaire economie.

Vraag:

De provincie heeft de afgelopen periode haar doelen op het gebied van klimaat, energie en circulaire economie beter geformuleerd, de kaders zijn helder welke invloed heeft dit op de jaarlijkse toets van de verbonden partijen?

Antwoord:

Jaarlijkse wordt getoetst of het provinciale doel dat met deelneming aan de verbonden partij moet worden bereikt nog steeds relevant is en of de verbonden partij daaraan nog voldoende bijdraagt. Het is dus mogelijk dat het doel van de provincie in de loop van de tijd wijzigt en het belang van het deelnemen in de verbonden partij afneemt. Gezien dat wij als provincie de doelen op gebied van klimaat, energie en circulaire economie helderder hebben, moedigen wij onze verbonden partijen zoveel mogelijk aan dit ook te doen.

Vraag:

Wat wordt er in de toets over deze onderwerpen gevraagd?

Antwoord:

Over deze onderwerpen worden in de toets geen specifieke vragen gesteld. Zoals in het antwoord op vraag hiervoor wordt aangegeven is het betrekken van de provinciale doelstellingen en de eventuele inbreng daarvan in de toets afhankelijk van het door de verbonden partij te behartigen provinciale belang.

Vraag:

Waar staan de verbonden partijen als het behalen van onze doelen betreft? Is er reden om bij te sturen?

Antwoord:

Uit de laatste toets is niet gebleken dat er reden tot bijsturen is. Voor zover het gaat om de privaatrechtelijke verbonden partijen wordt in dit verband het volgende opgemerkt. Deze verbonden partijen zijn zelf verantwoordelijk voor doelbereiking op het vlak van klimaat en circulaire economie en zijn zich terdege bewust van de noodzaak van activiteiten op het terrein van klimaat en circulaire economie. In de jaarverslagen van deze vennootschappen wordt ingegaan op ambities en resultaten. Zo heeft bijvoorbeeld Alliander in Duiven één van de meest duurzame kantoorlocaties in onze provincie en heeft het bedrijf de ambitie om in 2023 een klimaatneutrale bedrijfsvoering te hebben.

Ook Vitens is zeer actief op het terrein van klimaat en circulair en geeft hiervan een uiteenzetting het jaarverslag. Zo heeft het bedrijf in 2017 op verschillende locaties ruim 4.400 zonnepanelen geplaatst. Ook is het bedrijf zeer innovatief en actief als het gaat om het productieproces zo circulair mogelijk te maken. Het jaar 2017 was in dat opzicht ook een memorabel jaar omdat het hergebruik van afvalstoffen uit waterwinning voor het eerst rendabel is geweest. Tot slot kan nog worden opgemerkt dat ook Oost NL en Topfonds Gelderland in hun jaarverslagen ingaan op maatschappelijke indicatoren zoals de reductie van CO2 en hernieuwbare energie.

Vraag:

Welke problemen en bijzondere ontwikkelingen is GS tegengekomen bij het toetsen?

Antwoord:

Zie antwoord op de vorige vraag.

Vraag:

We willen de beschikbare informatie daarover graag per verbonden partij terug zien in de jaarstukken.

Antwoord:

Specifieke informatie over aspecten m.b.t. klimaat, energie en circulaire economie is voor verbonden partijen niet beschikbaar bij ons. Indien daartoe aanleiding bestaat zullen wij geconstateerde bijzonderheden m.b.t. deze aspecten vermelden in de jaarstukken. Van de deelnemingen en gemeenschappelijke regelingen krijgen uw Staten ook apart de jaarverslagen aangeboden. Bijvoorbeeld in het jaarverslag van de omgevingsdiensten "Gelderland Veilig en Gezond: Provinciaal jaarverslag vergunningverlening en handhaving WABO 2017" is informatie opgenomen over het onderdeel energie.