

Bijlage bij Statenbrief

Zaaknummer 2017-012383

Vervolgvoorstel bij de Begroting 2018

Provincie Gelderland

Bezoekadres: Markt 11, 6811 CG ARNHEM
Postadres: Postbus 9090, 6800 GX ARNHEM
Telefoon: (026) 359 91 11
Fax: (026) 359 94 80
E-mail: post@gelderland.nl
Website: www.Gelderland.nl



Inhoudsopgave

Inleiding.....	3
Commissie Economie, Energie en Milieu (EEM).....	3
Commissie Ruimtelijke Ordening, Landelijk gebied en Wonen (RLW).....	3
Commissie Bereikbaarheid en Openbaar vervoer en Cultuur (BOC).....	5
Commissie Algemeen Bestuur en Financiën (ABF).....	5
Schriftelijke vragen.....	7
Subsidiegrondslagen.....	10

Inleiding

Hierbij bieden wij u het vervolgvorstel bij de Begroting 2018 aan. Dit vervolgvorstel is tot stand gekomen naar aanleiding van de behandeling van de Begroting 2018 in uw Statencommissies op woensdag 18 oktober 2017. Vanuit deze behandeling zijn er een aantal vragen onbeantwoord gebleven, deze vragen beantwoorden wij in dit vervolgvorstel. Tevens worden in dit vervolgvorstel een aantal schriftelijk ingediende vragen beantwoord. Tenslotte voegen wij aan het besluit van de Begroting 2018 nog een subsidiegrondslag toe. Deze grondslag treft u in dit vervolgvorstel aan.

Het ontwerpbesluit van de Begroting 2018 is gewijzigd (aangevuld).

We bieden uw Staten bij dit vervolgvorstel ook een nieuwe Begroting 2018 aan. Dit omdat bij de behandeling in de commissie Ruimtelijke Ordening, Landelijk gebied en Wonen tijdens de beraadslaging is besloten om de bijlage "Wonen in Gelderland 2017" als apart Statenstuk te behandelen en agenderen. Derhalve verdwijnt deze bijlage (inclusief tekstverwijzing in het onderdeel "Overige onderwerpen") nu uit de Begroting 2018. Uw Staten zullen "Wonen in Gelderland 2017" op een later moment als apart Statenstuk behandelen.

Commissie Economie, Energie en Milieu (EEM)

Vanuit deze commissie is één vraag inzake de uitvoering IkStartSmart onbeantwoord gebleven.

Vraag:

In de Commissie Eem stelde u bij de begrotingsbehandeling vragen over de voortgang van de uitvoering van de motie IkStartSmart. In aanvulling daarop informeren we u bij deze nader over de stand van zaken.

Antwoord:

In de Commissie Eem in juni dit jaar informeerden wij u over bedenkingen van de Kamer van Koophandel (KvK) over het meerjarig uitvoeren van dit project. Uw Staten gaven aan te hechten aan een meerjarige aanpak en goede borging van het startersprogramma en bood ons college de ruimte eventueel te zoeken naar een andere uitvoerder. Eind augustus liet de Kamer van Koophandel ons weten zich maar voor één jaar aan IkStartSmart te willen committeren. Dat is niet uw wens. Daarom hebben we OostNL gevraagd dit op te pakken, rekening te houden met de door u ingediende moties en de expertise van de KvK hierbij te betrekken.

Omdat we de starters zo snel mogelijk willen ondersteunen is de intentie ook hier "in de grondverf" te starten en e.e.a. achter de schermen verder uit te werken. Direct na de vakantie is gestart met het opzetten van een proces en aantrekken van de juiste bemensing. Zodra dat geregeld is, gaat het loket open. IkStartSmart is bedoeld om startende ondernemers te ondersteunen. Bedrijven die willen doorgroeien kunnen gebruik maken van De Groeiversneller. Bij De Groeiversneller zijn inmiddels 200 groeiplannen ingediend. Het merendeel daarvan valt binnen onze sectoren Food, Health, Energy en maakindustrie.

Commissie Ruimtelijke Ordening, Landelijk gebied en Wonen (RLW)

Vanuit deze commissie zijn twee vragen onbeantwoord gebleven, het betreft onderstaande vragen. Daarnaast is een toezegging gedaan om enige extra uitleg te verstrekken over het Poultry Expertise Centre.

Vraag:

Welke waarborgen hebben we ingebouwd dat na subsidieverlening voor functieverandering daadwerkelijk inrichting plaatsvindt?

Antwoord:

Vanaf 2016 zijn voor uitvoering van functieverandering door derden de provinciale Regels Ruimte voor Gelderland van toepassing. In de hoofdstukken 4.8 en 4.9 van deze regeling is bepaald dat functieverandering gekoppeld is aan de plicht tot inrichting en wordt de subsidie voor functieverandering pas vastgesteld als de inrichting daadwerkelijk is gerealiseerd. Daarnaast wordt via een uitvoeringsovereenkomst geregeld dat de functieverandering wordt ingeschreven in de openbare registers van het Kadaster en er een verzoek tot aanpassing van het bestemmingsplan moet worden ingediend.

Voor aanvragen functieverandering die voor 2016 zijn aangegaan was de Subsidieregeling kwaliteitsimpuls natuur en landschap regeling (SKNL) van toepassing. Daarin is de verplichting opgenomen om de grond na functieverandering niet meer agrarisch te gebruiken en datgene na te laten wat de ontwikkeling van het te realiseren natuurbeheertype in gevaar brengt of verstoort.

Vraag:

Dhr. Plug (ChristenUnie) heeft in de PS vergadering van 27 september een vraag gesteld over de openstellingsvergoeding vanuit de regeling voor natuur en landschap. Door dhr. Markink is hierop geantwoord dat GS in de eerstkomende vergadering van de commissie RLW op dat onderwerp zou terugkomen. Dat is niet gebeurd en daarvoor bieden wij onze excuses aan.

In de Commissie RLW van 18 oktober zijn wel vragen gesteld over de vergoeding voor toezicht in het kader van de subsidieregeling natuur en landschapsbeheer (SNL) bij de behandeling van de Begroting 2018. In aanvulling op de gegeven antwoorden in de commissie RLW informeren we u bijgaand nog nader over dit onderwerp.

Antwoord:

Wij verlenen aan beheerders subsidie voor het beheer van natuurterreinen op grond van de Subsidieverordening natuur- en landschapsbeheer (SNL). Deze natuurgebieden moeten dan opengesteld zijn voor publiek. Voor kosteloze openstelling kunnen beheerders een toeslag ontvangen, die van oudsher bestemd was voor het beheer van basale recreatieve voorzieningen in de opengestelde natuurgebieden.

Toezicht houden is geen verplichting vanuit de SNL, maar wel een bijkomstigheid. Door de beheerders is gemotiveerd dat toezicht nodig is om schade aan de natuur door bezoekers te kunnen voorkomen. Bij de nieuwe berekening van de standaardkostprijzen (SKP) voor natuurbeheer, zijn daarom de kosten voor handhaving en toezicht in natuurgebieden in beeld gebracht en als nieuw element toegevoegd aan de SKP voor de openstellingstoelage.

De provincies en beheerders zijn het erover eens dat een bepaalde mate van toezicht in natuurgebieden nodig is. Zij verschillen echter van inzicht over het instrumentarium dat daarvoor moet worden ingezet. De beheerders pleiten voor een algemene, structurele basistoelage via de SNL. Voor de provincies is dat niet vanzelfsprekend. Zij herkennen wel de behoefte van toezicht, maar zien het toezicht in een breder kader, vragen zich af of de SNL het juiste kader is en de kosten afgewenteld moeten worden op het natuurbudget en de provincies.

Wij hebben voor het jaar 2018 het volgende besluit genomen:

Wel opengesteld is de nieuw berekende en opgehoogde voorzieningenbijdrage voor het in stand houden van de basisvoorzieningen voor recreatief medegebruik van natuurgebieden (deze gaat van € 33,- per hectare naar € 37,- per hectare).

Niet opgesteld is de additionele toeslag van toezicht en handhaving in opengestelde natuurgebieden (nieuw berekend op € 17,- per hectare). Wij gaan in gesprek met betrokkenen voor een besluit voor de toekomstige jaren en zullen dat in breder perspectief oppakken.

In de bijlage (feitenoverzicht) treft u een beknopt feitenoverzicht met betrekking tot dit onderwerp.

Toezegging Poultry Expertise Centre:

Het college zegt toe nog enige uitleg te verstrekken over het Poultry Expertise Centre. Langs deze weg verstrekken wij uw Staten deze.

Het Poultry Expertise Centre is een samenwerkingsverband van bedrijven, overheid en kennisinstellingen die werkzaam zijn in of betrokken zijn bij de pluimveesector.

Binnen het Poultry Expertise Centre wordt expertise van het onderwijs, onderzoek en bedrijfsleven gebundeld en benut voor het opleiden van ondernemers en medewerkers die werkzaam zijn in de pluimveesector (nationaal en internationaal), maar ook voor, na- en bijscholing. Het is een internationaal kennis- en trainingscentrum van en voor de pluimveesector. In gezamenlijkheid wordt er ingespeeld op de vragen vanuit het bedrijfsleven.

Eén van de activiteiten op het Poultry Expertise Centre, die van uw Staten steun heeft gekregen in de eerste Agenda Vitaal Platteland, is het Praktijkcentrum Emissiearme Veehouderij. Ook verzorgt het Poultry Expertise Centre momenteel het Meldpunt Fipronil. Bedoeling is ook dat het Poultry Expertise Centre wordt betrokken bij de kennisverspreiding rondom het op te starten praktijkonderzoek naar bloedluisbestrijding, zoals opgenomen in de tweede Agenda Vitaal Platteland.

Het Poultry Expertise Centre is gehuisvest op het terrein van PTC+ en dat valt weer onder de Aeres Groep, de groene kennisinstelling in Nederland die onderwijs, praktijkgericht onderzoek en commerciële kennisintensieve dienstverlening aanbiedt op alle niveaus, van praktijkonderwijs tot vmbo, mbo en hbo.

Commissie Bereikbaarheid en Openbaar vervoer en Cultuur (BOC)

Vanuit deze commissie zijn een tweetal vragen onbeantwoord gebleven, het betreffen vragen met betrekking tot meerkosten MaasWaalpad, subsidie fietspad Ughelseweg gemeente Apeldoorn.

Uitleg Meerkosten MaasWaalpad

De meerkosten van het MaasWaalpad hebben te maken met een nader uitgewerkte kostenraming. Voordat deze klaar was is het projectbudget indicatief opgehoogd met € 3,5 miljoen. Bij de detailuitwerking blijken onder andere de kosten van staal hoger te liggen. Omdat de kostenraming zoveel hoger uitviel, is deze getoetst door kostendeskundigen. De stuurgroep heeft er vertrouwen in dat het project voor met deze budgetverhoging kan worden gerealiseerd. Begin 2018 verwachten we dat ook de provincies Noord Brabant en Limburg hierover een besluit hebben genomen. De bevoegdheid voor het nemen van dit besluit voor Gelderland ligt bij Gedeputeerde Staten, omdat de benodigde middelen uit de voormalige BDU Stadsregio Arnhem-Nijmegen komen. Bij de Voorjaarsnota 2018 houden wij uw Staten op de hoogte van de voortgang van dit project.

Subsidie fietspad Ughelseweg gemeente Apeldoorn

Het betreft een subsidieaanvraag van de gemeente uit februari 2014. Het doel van de subsidie is het bevorderen van de fiets en het veiliger maken van de weg voor automobilisten en fietsers. Het gaat over een gemeentelijke weg en de gemeente heeft het werk uitgevoerd. De weg is versmald van 9 meter naar 6 meter en er zijn twee fietsstroken gemaakt. Daarnaast zijn er nog maatregelen genomen om de snelheid te remmen. Nadat het werk klaar was, bleek de werkelijke kosten lager te zijn: namelijk € 228.000. Zoals gebruikelijk stellen we de subsidie dan ook lager vast. De vaststelling gebeurt op basis van een financieel verslag met accountantsverklaring en een inhoudelijk verslag met foto's van voor en na de uitvoering.

Commissie Algemeen Bestuur en Financiën (ABF)

Vanuit deze commissie zijn een drietal vragen nog niet beantwoord (Mens en Middelen, spoorlijn Arnhem – Winterswijk en budgetten Provinciale Staten) en zijn er een aantal toezeggingen gedaan waar wij hieronder op terug komen.

Vraag:

Reserve Mens en middelen (blz. 100). De reserve Mens en middelen wijkt voor dit jaar (2018) enorm af ten opzichte van de jaren die daarna komen (2019 tot en met 2021). Hoe komt dat?

Antwoord:

Per coalitieperiode maken we met uw Staten afspraken over de omvang van Mens en Middelen. Deze omvang wordt deels gedekt uit programmatische gelden welke aan de reserve Mens en Middelen worden toegevoegd. Bij Begroting 2015 (PS2014-764) is de omvang en dekking voor de huidige Coalitieperiode (2015 tot en met 2018) vastgesteld.

Bij Najaarsnota 2016 (PS2016-579) zijn daarnaast extra Coalitieakkoordmiddelen voor de huidige coalitieperiode aan de reserve Mens en Middelen toegevoegd, waardoor de inzet uit reserves aan de begroting Mens en Middelen is toegenomen.

Het verschil (qua dekking uit de reserve) wat nu zichtbaar wordt tussen de jaren 2018 en 2019 en volgende jaren komt, omdat afspraken over aanvullende dekking voor de komende coalitieperiode nog niet zijn gemaakt.

Vraag:

In de commissie ABF van woensdag 18 oktober 2017 is de vraag gesteld in hoeverre de voorstellen uit de statenbrief over kwaliteitsverbetering spoorlijn Arnhem-Winterswijk overeenkomen met de genomen besluiten in de Midterm Review (MTR) (PS2017-272).

Antwoord:

De tekst uit het Vervolgvoorstel bij MTR luidt:

“Wij hebben onderzoek gedaan naar de effectiviteit en efficiency van meer dubbelspoor, additioneel aan de 4 kilometer aan dubbelspoor die nu wordt voorbereid en in 2019 wordt gerealiseerd. De kosten voor aanvullende en volledige spoorverdubbeling tussen Didam en Doetinchem bedragen ca 125 miljoen. Onderzocht is reeds wat spoorverdubbeling op het traject tussen Wehl en Doetinchem-de Huet kost. Deze eerste verkenning gaat uit van een eerste globale raming van € 25 miljoen. Deze kosten kunnen nog stijgen bij vervolgonderzoek gedurende het proces.

Op 16 mei jl. hebben wij in een breed overleg met bestuurders van gemeenten in de Achterhoek (portefeuillehouders Mobiliteit), regio Achterhoek en ondernemers uit de regio geconcludeerd dat naast de al geplande spoorverdubbeling aanvullend een traject kan worden opgepakt.

We stellen daarom nu € 25 tot € 30 miljoen beschikbaar voor de aanleg van dubbelspoor op het traject tussen Didam en Doetinchem. Wij kunnen u nu nog niet aangeven wanneer aanleg zal plaatsvinden, welke precieze kosten daarmee zijn gemoeid en met welke bijdragen van anderen we rekening kunnen houden”.

In de Statenbrief kwaliteitsverbetering spoorlijn Arnhem-Winterswijk (PS2017-641) is aangegeven dat we de verdere spoorverdubbeling tussen Wehl-Doetinchem De Huet gaan voorbereiden, omdat spoorverdubbeling op dit stuk spoor het meest oplevert (qua robuustheid spoor), en ook gelet op het bedrag dat uw Staten ter beschikking hebben gesteld. We bekijken in de planuitwerking wat de exacte afbakening wordt van het traject. Door werk met werk te maken kunnen we de spoorverdubbeling wellicht (binnen beschikbaar gestelde middelen) nog wat langer doortrekken in de richting van Doetinchem (tot bv Europaweg). Dit is in lijn met wat ook in de MTR is besloten.

Vraag:

Beschikbare gelden (ondersteuning) Provinciale Staten. In de commissie ABF is de vraag gesteld welke beschikbare gelden Provinciale Staten voor ondersteuning heeft.

Antwoord:

Voor de ondersteuning van de fracties is in 2018 een totaalbudget van € 676.342 beschikbaar. Dit budget wordt op basis van zetels verdeeld naar de fracties. In de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2003 is de aanwending van dit budget geregeld.

Toezegging uitwerking Regeerakkoord:

Het college zegt toe een uitwerking te geven van de gevolgen van het Regeerakkoord. De uitwerking daarvan wordt in dit vervolgvoorstel als bijlage aan uw Staten verstrekt. Bij Voorjaarsnota 2018 zal alles als gevolg van de meicirculaire financieel inzichtelijk zijn en verwerkt worden.

Toezegging maatschappelijke effectindicatoren:

Bij de behandeling van de Begroting 2018 in de commissie ABF is uitgebreid ingegaan op indicatoren. Ons college heeft aangegeven bereid te zijn om in co-creatie met uw Staten met maatschappelijk effectindicatoren aan de slag te gaan. In dit kader zal binnenkort via de griffie een uitvraag worden gedaan wie hierover wil meepraten, zodat er afspraken kunnen worden ingepland. Het doel is om het resultaat op te nemen in de Voorjaarsnota 2018.

Schriftelijke vragen

In dit vervolgvoorstel beantwoorden wij een aantal, door de fracties van de PVV en PvdD, schriftelijk gestelde vragen. De ingediende schriftelijke vragen van de PVV zouden wij normalerwijs volgens een aparte procedure beantwoorden. Wij kiezen ervoor, zoals ook toegezegd bij behandeling in de commissies, om deze via het vervolgvoorstel te laten lopen.

Vraag blz. 118

De provincie neemt deel aan de GR Projectbureau Herstructurering Tuinbouw Bommelerwaard (PHTB) met twee gemeenten en waterschap voor de aan- en verkoop van gronden van glas- en tuinbouwers en de aanleg van groen en wegen. De GR loopt niet soepel en het toezicht op projecten is niet optimaal. Wanneer de liquiditeit in gevaar komt, draagt de provincie (bijvoorbeeld bij een calamiteit) 79% van het risico.

Kan er nader worden uitgelegd wat er niet soepel verloopt? En wat is daar de oorzaak van? Waar bestaat het toezicht uit? In hoeverre is het toezicht niet optimaal? En hoe kan dat verbeterd worden?

Antwoord:

De provincie draagt 79% van het risico wanneer de liquiditeit van de GR PHTB in gevaar komt. Dat kan aan de orde zijn indien het toezicht op de projecten van het uitvoeringsconvenant niet optimaal is en wanneer de herstructurering om economische redenen achterloopt waardoor de opbrengst van grondverkoop achterblijft. In het verleden heeft de samenwerking binnen de GR inderdaad onder druk gestaan, inmiddels is dat door de totstandkoming van het Provinciaal Inpassingsplan sterk verminderd. Het toezicht op de projecten wordt gedaan door het projectbureau PHTB, inmiddels is er een systeem van overzicht opgezet en afspraken gemaakt met de uitvoerende gemeenten en provincie. Uw toezicht bestaat uit de mogelijkheid van uw Staten om een zienswijze in te dienen bij de begroting PHTB. Van deze mogelijkheid heeft u voor 2018 geen gebruik gemaakt.

Vraag blz. 118

De provincie heeft opdracht gegeven voor bodemonderzoek in het kader van de aanbesteding. De aannemer heeft het onderzoek voor het gebruik van het vrijgekomen bodemmateriaal, ingediend bij Rijkswaterstaat (RWS). RWS heeft geconstateerd dat het onderzoek niet volgens de geldende NEN-normering is uitgevoerd. Bij herhaling van het onderzoek (ditmaal volgens NEN) bleek de bodem te zijn vervuild. Met de aannemer is afgesproken om naar een oplossing in der minne te zoeken. Beide partijen hebben advies ingewonnen en afgesproken dat dit niet bindend wordt. Uit advies blijkt dat het risico bij de provincie ligt. De huisadvocaat heeft geadviseerd een procedure aan te gaan. Het is onduidelijk of de aannemer nog een claim in zal dienen.

Om welke aanbesteding gaat het? Graag rapporten verstrekken van beide onderzoeken. Staat in beide adviezen dat het risico bij de provincie ligt? Graag de adviezen verstrekken. Welke aannemer is hier bij betrokken?

Antwoord:

Het betreft de aanbesteding van Bestek 2099 Inrichting Stadswaard te Nijmegen. Het betreffende rapport met de door RWS afgekeurde NEN-methodiek "52208215 def rap compleet prov gelderland verz 26-11-15.pdf" hebben wij bij dit vervolgvoorstel toegevoegd. Ook het aanvullend onderzoek wat is uitgevoerd om te voldoen aan de NEN 5720, zoals door RWS gevraagd, hebben wij middels vijf diverse bijlagen (beginnend met nummer 52166816) bij dit vervolgvoorstel bijgevoegd.

Er is in gezamenlijkheid door Provincie en opdrachtnemer één opdracht verstrekt voor een niet bindend advies. Er is sprake van één (niet bindend) advies. Hierin is opgenomen dat het risico bij de provincie ligt.

In afwijking van het advies heeft de provincie de claim van de aannemer afgewezen. De aannemer (opdrachtnemer) heeft nog de mogelijkheid om een procedure te starten en dat in verband is het niet wenselijk om de inhoud van het advies nu al openbaar te maken.

De volgende aannemers zijn hier bij betrokken:

- Combinatie Vissers Ploegmakers B.V., F.H.P.
- Ploegmakers B.V., Van de Wetering Cultuurtechniek B.V.

Vraag blz. 215

Aanpassen beschikbaarstelling middelen opdrachtenbudget arbeidsmarktbeleid

In de Begroting 2017 hebben uw Staten in het kader van arbeidsmarktbeleid ingestemd om € 1,5 miljoen beschikbaar te stellen voor opdrachten innovatie onderwijsarbeidsmarktbeleid. Dit moest eigenlijk € 0,15 miljoen zijn. Wij stellen uw Staten dan ook om het oorspronkelijke bedrag van € 1,5 miljoen te wijzigen in € 0,15 miljoen. De rest van de oorspronkelijke beschikbaarstelling blijft ongewijzigd.

Graag de subsidie aanvraag + beschikking verstrekken?

Antwoord:

Het betreft hier een beschikbaarstelling voor het verstrekken van opdrachten voor innovatie onderwijsarbeidsmarktbeleid. Er is derhalve geen subsidieaanvraag hiervoor ontvangen noch een beschikking verleend.

Vraag blz. 227

Versterken vestigingsklimaat campus Wageningen

In de Begroting 2017 hebben uw Staten € 1,5 miljoen gealloceerd voor de verdere ontwikkeling van de Campus Wageningen. Door de vestiging van bedrijven zien wij een behoefte ontstaan aan het toekomstbestendig maken van de huidige nutsvoorzieningen (inclusief ict-infra) en infrastructuur. In samenspraak met de WUR en Liander kiezen wij ervoor om op de campus een nieuw schakelstation (voor elektriciteit) te bouwen. Dit schakelstation biedt meer stroomcapaciteit per aansluiting dan Liander verplicht is vanuit haar openbare functie te leveren. Met de bouw van dit schakelstation zorgen wij niet alleen voor meer capaciteit, maar ook voor een toekomstbestendig en betrouwbaar stroomvoorziening op de campus van Wageningen. Deze middelen worden ingezet in de vorm van voorfinanciering. Dit betekent dat op termijn na elke nieuwe aansluiting op dit verdeelstation middelen weer terug zullen vloeien naar de Provincie.

- Voldoet het huidige schakelstation momenteel niet? Zo nee, waarom niet? Wanneer verwacht men dat het huidige schakelstation niet meer voldoet? En wat is hiervan de reden?

Antwoord:

In de huidige situatie is er geen schakelstation aanwezig. Het dichtstbijzijnde verrekenpunt voor klanten met een groot vermogen is vanaf onderstation Renkum op ca. 5 kilometer.

De Wageningen Universiteit heeft een eigen aansluiting. Op deze aansluiting zijn alleen gebouwen aangesloten die onderdeel zijn van de Wageningen Universiteit. Andere klanten mogen geen gebruik maken van deze aansluitingen. In uitzonderlijke situaties kan de netbeheerder daarvoor ontheffing aanvragen bij de ACM (Autoriteit Consument en Markt) maar van een dergelijke situatie is hier geen sprake.

Daarnaast is het lokale net van Liander aanwezig waarop klanten met een gemaximeerde capaciteitsaanvraag kunnen worden aangesloten.

- Wanneer moet de capaciteit per aansluiting vergroot worden? En per wanneer?

Antwoord:

Voor Liander is hier geen aanleiding voor.

De capaciteit die nu door Unilever wordt gevraagd voor haar nieuwe vestiging op de Wageningen Campus is dusdanig groot, dat om dit gevraagde vermogen te kunnen leveren er een nieuwe aansluiting moet worden gerealiseerd vanuit het onderstation bij Renkum. In geval bij verdere uitbreiding van de Wageningen Campus, of in de omgeving ervan, een vergelijkbare aansluiting wordt gevraagd zal ook die rechtstreeks moeten worden aangesloten op Renkum. Liander heeft geen zekerheid dat er meerdere nieuwe aansluitingen gerealiseerd moeten worden, waardoor het lokale net eventueel in de toekomst verzwakt moet worden. Omdat Liander (evenals de WUR) geen risicodragende investeringen mogen doen, participeert de provincie tijdig bij deze ontwikkeling zodat de stroomvoorziening op de Wageningen Campus en de omgeving daarvan meer toekomstbestendig wordt. En daarmee wordt een volgende nieuwvestiging van een bedrijf of instelling minder kostbaar en kost deze ook minder tijd.

Bijkomend voordeel van het schakelstation is dat de robuustheid van de stroomlevering sterk zal toenemen voor de gevestigde bedrijven en instellingen op de campus.

Tenslotte biedt het nieuwe schakelstation ook de mogelijkheid om grotere hoeveelheden elektriciteit terug te kunnen leveren aan het stoomnet. Bij het opwekken van bijvoorbeeld zonne- en windenergie blijkt dat nu in de praktijk al een probleem te zijn.

- Is er enig moment dat Liander wel verplicht is, vanuit haar openbare functie, meer capaciteit per aansluiting te leveren?

Antwoord:

Nee. Liander heeft een verplichting om klanten op de bij capaciteitsaanvraag passende en beschikbare infrastructuur aan te sluiten.

Liander kan geen investeringen voor de toekomst doen zolang die niet zeker zijn. Daardoor zou op de campus iedere ontwikkeling op zichzelf worden beoordeeld hetgeen een beperking is voor eventuele nieuw te vestigen ondernemingen, vanwege de onzekerheid van een tijdige en betaalbare aansluiting.

- Hoe groot is het bedrag dat de provincie terug ontvangt na iedere nieuwe aansluiting? Hoeveel nieuwe aansluitingen worden er verwacht en in welk tijdsbestek?

Antwoord:

Per aangesloten Mega Volt Ampère (MVA) valt ongeveer € 150.000 vrij. Op basis van de prognose van de Campusontwikkeling zoals die door de WUR beschikbaar is gesteld worden voldoende nieuwe aansluitingen voorzien waardoor onze bijdrage naar verwachting geheel terug komt. De capaciteit van het schakelstation kan Liander eventueel uitbreiden.

Liander hanteert haar bedrijfsterreinregeling, deze gaat ervan uit dat nadat het schakelstation is gerealiseerd nog 7 jaar vrijval wordt uitgekeerd.

- Graag berekening en/of offerte verstrekken voor de bouw van het nieuwe schakelstation en nieuwe aansluiting.

Antwoord:

Op dit moment lopen er gesprekken tussen WUR, Liander en de provincie Gelderland over de mogelijke bouw van het schakelstation en verdere investeringen die nodig zijn om het vestigingsklimaat van de Campus Wageningen te verbeteren. De benodigde investeringen van het schakelstation vormen een onderdeel van deze gesprekken. De totale kosten zijn dan ook nog niet definitief vastgesteld. Wel heeft de provincie Gelderland aangegeven om nu maximaal € 1,5 miljoen te willen bijdragen aan het toekomstbestendig maken van de huidige nutsvoorzieningen op de campus van Wageningen. Eventuele meerkosten zullen dan ook voor rekening van anderen komen.

Vraag pagina I-3 (digitale versie blz. 244)

Onder T4, taakveldgroep milieu, onder 4.4, "vergunningverlening en handhaving" staat het volgende. Deze post is uitgesplitst naar "Milieu, energie & klimaat" en "Mens & middelen". Welk deel van de lasten is vergunningverlening en welk deel handhaving? En welk deel van de baten zijn dwangsommen (als die hierin meegenomen zijn) en welk deel leges?

Antwoord:

De lasten zijn niet uit te splitsen in een gedeelte handhaving en een gedeelte vergunningverlening. De omgevingsdiensten voeren deze taken voor ons uit. Zij ontvangen hiervoor een bijdrage.

Van de genoemde baten bij T4.4 "Vergunningverlening en handhaving" is € 210.000 begrote leges en afgerond € 50.000 dwangsommen.

Subsidiegrondslagen

In dit vervolgvoorstel stellen wij een uw Staten een extra subsidiegrondslag met betrekking tot de Gelderse Sport Federatie voor. Deze hebben wij opgenomen in het gewijzigde ontwerpbesluit, wat wij bij dit vervolgvoorstel hebben bijgevoegd.

Gelderse Sport Federatie

Onderdeel van het programma Gelderland Sport! 2016-2019 (PS2015-589) is dat wij extra aandacht besteden aan het sporten voor mensen met een beperking. Aangepast sporten raakt alle thema's in het programma. Ook in het 'Gelders Sportakkoord', dat begin 2017 meer dan 80 sportactieve partijen in Gelderland ondertekenden, is aangepast sporten een terugkerend onderwerp. Tijdens de startconferentie van het Gelders Sportakkoord is het idee ontstaan om het grote aantal activiteiten op het terrein van het aangepast sporten dat in 2018 zal plaatsvinden te bundelen en extra in de schijnwerpers te zetten. In de maanden daarna is dat idee uitgewerkt tot de campagne 'Gelders jaar van het aangepast sporten 2018', waaraan een groot aantal partijen met energie en enthousiasme zal bijdragen.

Wij stellen uw Staten voor om de grondslag vast te stellen voor een subsidie aan de Gelderse Sport Federatie van maximaal € 150.000. De subsidie is bedoeld voor de het opzetten, organiseren, coördineren en uitvoeren van de campagne rond het 'Gelders Jaar van Aangepast Sporten 2018' met behulp van de daartoe doende partijen in provincie Gelderland. De activiteiten die de Gelderse Sport Federatie gaat uitvoeren voor het Gelders Jaar van Aangepast Sporten vallen onder de activiteiten die zijn aangewezen als DAEB (Diensten van Algemeen Economisch Belang) in het kader van Programma Gelderland

Sport! 2016-2020. Het betreft eenmalige activiteiten ten behoeve van het campagnejaar die komen bovenop de andere activiteiten van de Gelderse Sport Federatie. De subsidie kan vanuit de bestaande middelen van het programma Gelderland Sport! worden verleend.

Wijziging besluiten 23 en 55 (Versterken campusontwikkeling en versterking innovatie-ecosysteem Wageningen Campus/Food Valley

Onderdeel van de uitwerking van het voorstel voor de governance van Kennispark Food Valley is de aanstelling van een tijdelijke kwartiermaker, die onder regie van de Kerngroep Food Valley de coördinatie van het innovatie-ecosysteem op zich neemt en de samenhang tussen de verschillende onderdelen bewaakt.

Bij de nadere concretisering in oktober is vastgesteld dat de kwartiermaker onafhankelijk moet staan t.o.v. alle actoren (WUR, bedrijfsleven, Regio Food Valley, Food Valley NL). Van alle actoren is de provincie de meest neutrale partij om deze positie in te vullen. Het voorstel is daarom dat de provincie de kwartiermaker in natura inbrengt en niet als subsidie aan WUR. Ten opzichte van het oorspronkelijke begrotingsvoorstel (besluit 23 en 55) worden de kosten ervoor in mindering gebracht op de subsidie en als opdrachtbudget aan het programmatisch budget van Programma Economie toegevoegd.

Dit betekent concreet dat wij een bedrag van € 260.000 ter beschikking willen stellen een kwartiermaker voor de periode 2018-2019. Hierdoor zullen de totale maximaal te subsidiëren projectkosten voor de versterking innovatie-ecosysteem Wageningen Campus Food/Valley met hetzelfde bedrag verlaagd worden.

Wij stellen uw Staten dan ook voor om besluit 23 als volgt te herformuleren:

Versterken campusontwikkeling

Een bedrag van € 2,435 miljoen beschikbaar te stellen voor de volgende vijf onderdelen:

- a. Versterking innovatie-ecosysteem Wageningen Campus/Food Valley
- b. Plug & Play Design Centre
- c. Opstellen roadmaps voor de health en semiconductorindustrie
- d. Haalbaarheidsonderzoek gebouw AM/Kenniscentrum RF technology
- e. Opdrachtenbudget voor kwartiermaker Wageningen Campus/Food Valley periode 2018 – 2019

En dit bedrag te dekken vanuit de gereserveerde middelen van kerntaak 5 'Regionale economie'

Tevens stellen wij uw Staten voor om besluit 55 als volgt te herformuleren:

Versterking innovatie-ecosysteem Wageningen Campus/Food Valley

De grondslag vast te stellen voor een subsidie aan de Wageningen University van maximaal 50% van de projectkosten tot een totaalbedrag van maximaal € 1.925.000. De subsidie is bedoeld voor bovengenoemde activiteiten.